



## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA **NICOLETTA MAURI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA)

### VERBALE

Alle ore \_\_10:30\_\_ del giorno \_\_11/05/2022\_\_ i seguenti Professori:

- Prof. Maurizio Spurio                      Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Giovanni De Lellis                  Professore presso l'Università di Napoli Federico II
- Prof. Francesco Terranova              Professore presso l'Università di Milano Bicocca

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 646 del 26/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni De Lellis e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio Spurio.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di **65/100**.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, **dott.ssa Nicoletta Mauri**, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **84.5/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito **positivo**.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Maurizio Spurio

Collegato telematicamente Prof. Giovanni De Lellis

Collegato telematicamente Prof. Francesco Terranova

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40 )

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI max 40</b>
<b>Didattica</b> Verranno valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, tenendo in considerazione in particolare gli ultimi 6 anni accademici. <ul style="list-style-type: none"><li>• max punti <b>4.0</b> per a.a. per titolarità d'insegnamento di corso sino a 6 CFU.</li><li>• max punti <b>6.0</b> per a.a. per titolarità d'insegnamento di corso oltre 6 CFU</li><li>• max punti <b>3.0</b> per a.a. per titolarità di modulo d'insegnamento</li></ul>	<b>Max 20</b>
<b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• max punti <b>2.0</b> per a.a. per attività seminariali, tutoraggio, servizio agli studenti</li><li>• punti <b>0.5</b> per a.a. ogni partecipazione in qualità di membro di commissione d'esami di corsi diversi da quelli con insegnamenti o moduli.</li><li>• punti <b>0.5</b> per ogni supervisione o co-supervisione di tesi di laurea</li><li>• punti <b>1.0</b> per ogni supervisione o co-supervisione tesi di laurea magistrale</li><li>• punti <b>1.5</b> per ogni supervisione o co-supervisione tesi di dottorato</li></ul>	<b>Max 20</b>

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

#### **Tabella A - Attività di ricerca**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI max 35</b>
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione <ul style="list-style-type: none"><li>• max punti <b>5.0</b> per l'organizzazione, direzione e coordinamento centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in base alla rilevanza, impegno personale, importo del finanziamento, consistenza dei gruppi coordinati</li><li>• max punti <b>3.0</b> per partecipazione a esperimento nazionale o internazionali, in base alla durata della partecipazione e rilevanza nazionale o internazionale del progetto</li><li>• max punti <b>2.0</b> per altre attività di ricerca (es. direzione di, o partecipazione a comitati editoriali di riviste)</li></ul>	<b>Max 20</b>
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"><li>• max punti <b>1.0</b> per ogni premio individuale, in base alla rilevanza</li><li>• max punti <b>0.5</b> per ogni premio attribuito alla collaborazione a cui partecipa</li></ul>	<b>Max 1</b>
Relazioni a congressi <ul style="list-style-type: none"><li>• max punti <b>1.0</b> per comunicazione orale su invito a congresso internazionale</li><li>• max punti <b>0.5</b> per comunicazione orale a congresso internazionale</li><li>• max punti <b>0.3</b> per poster a congresso nazionale o internazionale</li><li>• max punti <b>0.1</b> per comunicazione orale a congresso nazionale (SIF, IFAE e simile)</li></ul>	<b>Max 7</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica <ul style="list-style-type: none"><li>• Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</li></ul>	<b>Max 7</b>

## Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI di cui, per ciascuna pubblicazione</b>	<b>PUNTI max 20 PUNTI max 2</b>
Per congruenza col SC e SSD della procedura Max 0.4 punti	<b>Max 0.4</b>
Per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 0.4 se nel primo quartile SCOPUS/WoS</li> <li>• punti 0.3 se nel secondo quartile SCOPUS/WoS</li> <li>• punti 0.2 se nel terzo quartile SCOPUS/WoS</li> <li>• punti 0.1 se nel quarto quartile SCOPUS/WoS</li> </ul>	<b>Max 0.4</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Max 0.4</b>
Apporto individuale del ricercatore. <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>punti 0.8</b> nel caso di corresponding author o articoli sino a 3 co-autori</li> <li>• max <b>punti 0.5</b> nel caso di contributo significativo valutato sulla base del contributo dichiarato e con l'argomento di presentazione ai congressi.</li> <li>• max <b>punti 0.3</b> nel caso di coerenza scientifica della pubblicazione con il curriculum presentato.</li> <li>• <b>punti 0.1</b> nel caso di contributo paritario alla pubblicazione</li> </ul>	<b>Max 0.8</b>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 35+20=55

### Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5\_)

Verranno valutati gli incarichi all'interno dell'Ateneo, quali aver ricevuto particolari deleghe, fatto parte di Commissioni dipartimentali o di Commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea, aver coordinato iniziative o manifestazioni anche di terza missione di Ateneo e del Dipartimento o aver svolto incarichi presso enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

## Allegato 2 - Scheda di valutazione della dott.ssa Nicoletta Mauri

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 40 )

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI max 40</b>
<b>Didattica (max 20 punti)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Per il modulo del "Laboratorio di elettromagnetismo e ottica" negli anni accademici 2017/18, 2018/19, 2019/20 e 2020/21 con impegno complessivo di 60 ore/a.a., punti 3.0 per a.a.=<b>punti 12.0</b></li></ul>	<b>12.0</b>
<b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 20 punti)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Per l'organizzazione, la preparazione, la realizzazione delle prove e la preparazione degli studenti (40 studenti della laurea e del master di Fisica) all' International Physicists' Tournament negli anni 2018, 2019 and 2020, punti 2.0 per anno=<b>punti 6.0</b></li><li>Per il tutoraggio e partecipazione esami al corso di "Fisica Generale 2" per il c.d.s. in Ingegneria Biomedica e Elettronica nell'a.a. 2016/17, <b>punti 0.5</b></li><li>Per il tutoraggio e partecipazione esami al corso di "Fisica Generale 2" al c.d.s. in Ingegneria Civile per quattro a.a. precedenti agli ultimi sei, ossia dal 2012/13 al 2015/16, punti 0.5 per corso per a.a.= <b>punti 2.0</b></li><li>Per la supervisione o co-supervisione di 1 tesi, <b>punti 0.5</b></li><li>Per la supervisione o co-supervisione di 3 tesi di master, <b>punti 3.0</b></li><li>Per la supervisione o co-supervisione di 4 tesi di PhD, <b>punti 6.0</b></li></ul>	<b>18.0</b>
<b>Totale punteggi attività didattica</b>	<b>30.0</b>

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55 )

#### **Tabella A - Attività**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI Max 35</b>
<b>Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione (max 20 punti)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>per la responsabilità quale P.I. locale di Bologna del progetto PRIN MIUR 2017 n. 2017KC8WMB, <b>punti 4.0</b></li><li>per la responsabilità di "Run Coordinator e Expert shifter di OPERA Electronic Detector data taking" ai LNGS (2008-2013), <b>punti 2.0</b></li><li>per la responsabilità di "OPERA laboratory" ai INFN-LNF per lo scanning delle emulsioni (2010-2012), <b>punti 2.0</b></li><li>per la partecipazione e le altre attività connesse all'esperimento OPERA per la fisica del neutrino (2006-2022), <b>punti 3.0</b></li><li>per la partecipazione e le altre attività (2015-2022) relative all' esperimento Planck e all'Euclid Consortium per misure con satelliti connesse alla cosmologia osservativa, <b>punti 3.0</b></li><li>per la partecipazione e altre attività per lo sviluppo e realizzazione del futuro esperimento DUNE per la fisica del neutrino (2017-22), <b>punti 3.0</b></li></ul>	<b>17.0</b>
<b>Conseguimento di premi nazionali e internazionali (max 1 punto)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>per il Gruber Cosmology Prize a "Planck Scientist Collaboration", <b>punti 0.5</b></li></ul>	<b>0.5</b>
<b>Relazioni a congressi (max 7 punti)</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>per 5 comunicazione orale su invito a congresso internazionale di primaria importanza per il settore, <b>punti 5</b></li><li>per 7 comunicazione orale a congresso internazionale, <b>punti 3.5</b></li><li>per 2 poster a congresso internazionale, <b>punti 0.6</b></li><li>per 3 comunicazioni orali a congresso nazionale, <b>punti 0.3</b></li></ul>	<b>7.0</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, Max 7 punti</b>	
Per complessive 86 pubblicazioni su riviste con alto IF dal 2008 al 2022 (oltre a 22 conference proceedings), con h-index pari a 33 (Scopus), 32 (WoS) e 44 (SpireS), con numero di citazioni superiore a 6000 sia in Scopus che WoS, anche considerando il congedo per maternità (Feb-Ott. 2021), <b>punti 7</b>	<b>7.0</b>
<b>Totale punteggio attività di ricerca</b>	<b>31.5</b>

## Tabella B – Pubblicazioni

Criteri di valutazione: nella Tabella, vengono indicate nelle colonne:

**C=** congruenza della pubblicazione col SC e SSD della procedura: Punti: 0.4 per articolo congruente, 0.2 per parzialmente congruente; 0 se non congruente.

**R=** rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, stimata in base ai quartili di Scopus. Punti: 0.4 per riviste nel primo quartile, 0.3 per riviste nel secondo quartile, 0.2 per riviste nel terzo quartile, 0.1 per riviste nel quarto quartile. Il quartile Q Scopus della rivista è indicato in parentesi tonda nella colonna "Rivista".

**O=** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Punti: 0.4 nel caso di pubblicazione su rivista con oltre 100 citazioni, 0.3 se oltre 10 citazioni, 0.2 negli altri casi, 0.1 se conference proceeding, indipendentemente dal numero di citazioni. Il numero di citazioni (fonte Spire) è riportato in parentesi quadra nella colonna "Rivista".

**A=** apporto individuale della candidata, determinato come stabilito nell'Allegato 1.

Publicazione	Rivista (quartile) [Citazioni]	C	R	O	A	Tot
S. Ilic et al. (Euclid Collaboration) Euclid preparation: XV. Forecasting cosmological constraints for the Euclid and CMB joint analysis	Astronomy&Astrophysics 657 (2022) A91 (1 Q),[10 citaz]	0.4	0.4	0.2	0.5	<b>1.5</b>
A. Abed Abud et al. (DUNE Coll.). Deep underground neutrino experiment (DUNE) near detector conceptual design report	Instruments 5 (2021) 31 (4 Q),[53 citaz]	0.4	0.1	0.3	0.5	<b>1.3</b>
M. Andreotti et al. Coded masks for imaging of neutrino events	Eur. Phys. J. C 81 (2021) 1011 (1 Q),[2 citaz]	0.4	0.4	0.2	0.5	<b>1.5</b>
Y. Akrami et al. (Planck Collaboration) Planck 2018 results. X. Constraints on inflation	Astronomy & Astrophysics 641 (2020) A10 (1 Q),[1800 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.5	<b>1.7</b>
N. Aghanim et al. (Planck Coll.) Planck 2018 results. VI. Cosmological parameters	Astronomy & Astrophysics 641 (2020) A6 (1 Q),[>7000 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.3	<b>1.5</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Measurement of the cosmic ray muon flux seasonal variation with the OPERA detector	JCAP 10 (2019) 003 (1 Q),[11 citaz]	0.4	0.4	0.3	0.8	<b>1.9</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Final results of the search for $\nu_{\mu} \rightarrow \nu_e$ oscillations with the OPERA detector in the CNGS beam	JHEP 1806 (2018) 151 (1 Q),[29 citaz]	0.4	0.4	0.3	0.5	<b>1.6</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Final results of the OPERA experiment on $\nu_{\tau}$ appearance in the CNGS neutrino beam	PRL 120 (2018) 211801 (1 Q),[140 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.5	<b>1.7</b>
N. Aghanim et al. (Planck Coll.). Planck intermediate results. LI. Features in the cosmic microwave background temperature power spectrum and shifts in cosmological parameters	Astronomy & Astrophysics 607 (2017) A95 (1 Q),[146 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.3	<b>1.5</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Discovery of $\tau$ neutrino appearance in the CNGS neutrino beam with the OPERA experiment	PRL 115 (2015) 121802 (1 Q),[210 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.5	<b>1.7</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Limits on muon-neutrino to tau-neutrino oscillations induced by a sterile neutrino state	JHEP 06 (2015) 069 (1 Q),[38 citaz]	0.4	0.4	0.3	0.5	<b>1.6</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.).	EPJ. C 74 (2014) 7,2933 (1 Q),[30 citaz]	0.4	0.4	0.3	0.8	<b>1.9</b>

Measurement of the TeV atmospheric muon charge ratio with the complete OPERA data set						
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Search for $\nu_{\mu} \rightarrow \nu_e$ oscillations with the OPERA experiment in the CNGS	JHEP 07 (2013) 004 (1 Q),[170 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.5	<b>1.7</b>
T. Adam et al. (OPERA Coll.). Measurement of the neutrino velocity with the OPERA detector in the CNGS beam	JHEP 10 (2012) 093 (1 Q),[430 citaz]	0.4	0.4	0.4	0.8	<b>2.0</b>
N. Agafonova et al. (OPERA Coll.). Measurement of the atmospheric muon charge ratio with the OPERA detector	EPJ. C 67 (2010) 25 (1 Q),[70 citaz]	0.4	0.4	0.3	0.8	<b>1.9</b>
TOTALE senza includere la saturazione						25.0
<b>TOTALE pubblicazioni</b>						<b>20.0</b>

Sono state analiticamente analizzate le 15 pubblicazioni selezionate dalla Candidata sul totale della sua produzione scientifica. Anche tenendo conto di questo sottoinsieme di pubblicazioni, la candidata satura i criteri stabiliti. Le rimanenti pubblicazione non valutate (di cui si è tenuto conto in Tabella A, nella produzione scientifica complessiva della Candidata) sono tutte congruenti con SSD/SC, la maggioranza su riviste di primo quartile, con numero medio di citazioni per articolo pari a 70, e con apporto della candidata in cui si evince sicuramente almeno la coerenza scientifica della pubblicazione con il curriculum presentato.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **31.5+20.0=51.5**

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI</b>
Per le attività connesse alle iniziative UniBo relative all'European Researchers nighths nel 2019, 2020 e 2021	<b>1</b>
Per l'attività di ideazione, supervisione e partecipazione ai Laboratori Aperti nell'ambito della partecipazione DIFA al progetto "Lauree Scientifiche" MIUR	<b>1</b>
Per la partecipazione alle commissioni per la selezione di Post- Doc INFN e UniBo, e per la partecipazione alla commissione per l'ammissione ai dottorato di Ricerca Unibo	<b>1</b>
<b>TOTALE Attività istituzionali</b>	<b>3</b>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 30.0+51.5+3.0= 84.5 Punti**

Digitally signed  
by: Maurizio Spurio,  
on: 11 maggio 2022



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA **NICOLETTA MAURI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E  
ASTRONOMIA (DIFA)

### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Giovanni De Lellis, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Spurio e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data, 11/05/2022

Prof. Giovanni De Lellis

Allegare copia documento di riconoscimento



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010  
DELLA DOTT.SSA **NICOLETTA MAURI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E  
ASTRONOMIA (DIFA)

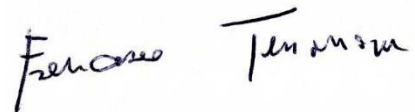
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Terranova, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Spurio e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

11 Maggio 2022

Prof. Francesco Terranova

Handwritten signature of Francesco Terranova in black ink.